



CENTRALE DI COMMITTENZA DEI COMUNI DI ATENA LUCANA, POLLA ED AULETTA (A.P.A.)

Sede c/o Comune di Atena Lucana (prov. SA)

Cap. 84030 - Viale Kennedy 2 - Tel. 0975-76001 - Fax 0975-76022.

Web: www.comune.atenalucana.sa.it – pec: cuc.apa@asmepec.it

COMUNE ASSOCIATO INTERESSATO: COMUNE DI POLLA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE SERVIZIO DI RISCOSSIONE DELLE ENTRATE DEL COMUNE DI POLLA (SA), OVVERO LA GESTIONE ORDINARIA VOLONTARIA E COATTIVA DELLE ENTRATE RELATIVE A : SERVIZIO IDRICO, IMU, TARI, TASI, IMPOSTA COMUNALE PUBBLICITÀ, DIRITTI PUBBLICHE AFFISSIONI, COSAP ETC. – CIG 6533939907

PER OPPORTUNA CONOSCENZA DEGLI OPERATORI INTERESSATI, SI RIPORTANO LE RISPOSTE AD ALCUNI QUESITI FORMULATI IN MERITO ALLA PROCEDURA.

QUESITO 1

Il disciplinare di gara Il disciplinare di gara a pag. 21, nell’ultimo capoverso del par. VII.1) “Documentazione amministrativa, prevede che "l'utilizzo della modulistica sopra richiamata, messa a disposizione in sede di sopralluogo, non costituisce un obbligo né sarà causa di esclusione". E’ previsto pertanto l’obbligo di effettuare un sopralluogo? Entro quale termine?

RISPOSTA 1

La modulistica di gara è scaricabile direttamente dal sito della Centrale Unica di Committenza A.P.A. (www.comune.atenalucana.sa.it – link centrale di committenza) o dal sito della stazione aggiudicatrice (www.comune.polla.sa.it). La disposizione di cui all’ultimo capoverso del paragrafo VII.1 (pag. 21 del bando di gara) è da intendere che laddove il concorrente volesse eseguire un sopralluogo (non obbligatorio) per conoscere il contesto dove si svolgeranno i servizi oggetto della gara, può richiedere la suddetta modulistica allo stesso comune di Polla.

QUESITO 2

A pag. 13 del Bando-disciplinare di gara “TERZA FASE – Apertura offerte economiche- “per le sole offerte che hanno superato la soglia di sbarramento procederà all’apertura delle buste n. 3 contenente l’offerta economica, ed attribuirà il punteggio all’elemento prezzo”. Qual è la soglia di sbarramento e dove viene indicata?

RISPOSTA 2

Il bando di gara non prevede nessuna soglia di sbarramento (vedasi sezione VII).

Le parole “- per le sole offerte che hanno superato la soglia di sbarramento ...”, riportate a pag. 13 del Bando, nel paragrafo “TERZA FASE- Apertura offerte economiche”, rappresentano un errore di trascrizione, refuso della bozza del bando non rimossa nella stesura definitiva.

Si invitano gli operatori economici a non tenerne conto.

QUESITO 3

Si riscontra un'incongruenza nella formula economica di attribuzione del punteggio sez. VII.4.1); mi conferma che debba essere applicato il ribasso massimo? p.es. $P1 = [(OA - OA.ditta)/(OA - OA.max)] \times P1 \text{ max}$.

RISPOSTA 3

Con riferimento alla formula di assegnazione dei punteggi dell'offerta economica, si precisa che quella riportata nel bando è corretta.

Ogni singolo aggio offerto deve essere pari o inferiore a quello a base di gara per cui, per ognuno dei punteggi P1, P2, P3 e P4, l'offerta più conveniente per la Stazione Appaltante è quella che offre l'aggio minimo (vedasi Modello OE predisposto per l'offerta economica).

Per maggiore chiarezza si riporta un esempio di determinazione dei punteggi, in una ipotetica gara con 5 offerte e relativo al punteggio P1 (sez. VII.4.1 pag. 25 del Bando):

offerta 1 – aggio offerto 3,00% →	Punteggio $P1,1 = [(5,00-3,00)/(5,00-1,00)] * 15 = 7,50$ punti
offerta 2 – aggio offerto 1,00% →	Punteggio $P1,2 = [(5,00-1,00)/(5,00-1,00)] * 15 = 15,00$ punti
offerta 3 – aggio offerto 2,50% →	Punteggio $P1,3 = [(5,00-2,50)/(5,00-1,00)] * 15 = 9,37$ punti
offerta 4 – aggio offerto 4,00% →	Punteggio $P1,4 = [(5,00-4,00)/(5,00-1,00)] * 15 = 3,75$ punti
offerta 5 – aggio offerto 2,00% →	Punteggio $P1,5 = [(5,00-2,00)/(5,00-1,00)] * 15 = 11,25$ punti
dove : aggio a base di gara OA =5,00% aggio minimo O Amin = 1,00% punteggio massimo P max = 15 punti	

Correttamente l'offerta del concorrente 2 che ha offerto l'aggio minimo (più conveniente per la S.A.) ottiene il punteggio max ovvero 15 punti.

Analogamente si procederà per i punteggi P2, P3 e P4.

QUESITO 4

Potrebbe quantificare le spese di pubblicazione del bando?

RISPOSTA 4

Le spese di pubblicazione del bando e dell'esito di gara sulla G.U.R.I. e su n. 2 quotidiani, che, ai sensi dell'art. 34 comma 5 della legge n. 221/2012 e s.m.i, sono a carico dell'aggiudicatario, ammontano a circa 3.636,00 euro.

QUESITO 5

In caso di riscossione del credito derivante dall'attività accertativa in fase coattiva/esecutiva, spetteranno comunque all'aggiudicatario entrambi gli aggi per le attività espletate? In caso negativo spetterà quello più alto tra i due?

RISPOSTA 5

In caso di riscossione del credito derivante dall'attività accertativa in fase coattiva/esecutiva all'aggiudicatario spetterà un solo aggio (il 18% a ribasso sull'effettivo riscosso a seguito di accertamenti e il 10% a ribasso sull'effettivo riscosso a seguito a procedure esecutive).

QUESITO 6

A carico di chi sono le spese di postalizzazione e coattive/esecutive in caso di inesigibilità del credito?

RISPOSTA 6

Le spese di postalizzazione in caso di inesigibilità saranno a carico della carica della società aggiudicataria.

QUESITO 7

Con riferimento alle Entrate affidate si richiedono le seguenti informazioni:

- Importo incassato ICI anno 2011;
- Numero contribuenti ICI anno 2011;
- Importo incassato IMU anno 2013/2014/2015;
- Numero contribuenti IMU anno 2013/2014;
- Importo incassato TASI anno 2014 di cui per abitazione principale;
- Numero contribuenti TASI anno 2014 di cui per abitazione principale;

- Numero partite lista TARES 2013 e relativo carico compresa quota provinciale;
- Numero partite liste TARI 2014/2015 e relativo carico compresa quota provinciale;
- Numero utenze S.I. e carico 2014-2015
- Numero denunce attive ICP/COSAP anno 2015 compreso aree mercatali;
- Carico ordinario ICP/COSAP anno 2015 compreso aree mercatali;

RISPOSTA 7

In riferimento alle entrate affidate si specifica quanto segue:

- IMPORTO INCASSATO ICI RELATIVA ALL'ANNUALITA' 2011: € 507.396,76;
- N. CONTRIBUENTI ICI ANNO 2011 = 2.914;
- IMPORTO INCASSATO IMU 2012 = € 1.525.384,21;
- IMPORTO INCASSATO IMU 2013 = € 852.452,25;
- IMPORTO INCASSATO IMU 2014 = € 893.034,39;
- IMPORTO INCASSATO IMU 2015 = € 927.636,11;
- IMPORTO INCASSATO TASI 2014 = € 153.556,17;
- IMPORTO INCASSATO TASI 2015 = € 204.589,00;
- N. CONTRIBUENTI IMU ANNO 2012 CHE HANNO EFFETTUATO VERSAMENTI = 2.655;
- N. CONTRIBUENTI IMU ANNO 2013 CHE HANNO EFFETTUATO VERSAMENTI = 2.469;
- N. CONTRIBUENTI IMU ANNO 2014 CHE HANNO EFFETTUATO VERSAMENTI = 2.272;
- N. CONTRIBUENTI TASI ANNO 2014 CHE HANNO EFFETTUATO VERSAMENTI = 1.620;
- NUMERO CONTRIBUENTI TARSU 2013 = 2405;
- IMPORTO TOTALE DEL RUOLO = € 1.057.714,00 OLTRE LA QUOTA PROVINCIALE;
- NUMERO CONTRIBUENTI TARI ANNO 2014 = 2471
- IMPORTO TOTALE DEL RUOLO ANNO 2014= € 947.238,00 OLTRE LA QUOTA PROVINCIALE;
- NUMERO CONTRIBUENTI TARI ANNO 2015 = 2479
- IMPORTO TOTALE DEL RUOLO ANNO 2015 = € 1.017.705,00 OLTRE LA QUOTA PROVINCIALE;
- NUMERO UTENZE SERVIZIO IDRICO ANNO 2014 = 2795
- NUMERO UTENZE SERVIZIO IDRICO ANNO 2015 = 2816
- NUMERO DENUNCE ATTIVIE ICP PASSO CARRABILE COSAP E AREA MERCATALE =344.

QUESITO 8

In sede di offerta vanno indicati gli oneri aziendali della sicurezza?

RISPOSTA 8

Gli art. 86 ed 87 del Codice dei Contratti, non si applicano alle concessioni di servizi per cui non vi è alcun obbligo di indicare, in sede di offerta economica, gli oneri aziendali della sicurezza.

F.to Il Responsabile del procedimento
Comune di Polla
Dott.ssa Barbara Calabrò

F.to Il Responsabile della C.U.C.-A.P.A.
Ing. Cono Gallo